







Iran on äärimmäisen radikaalinen – se on radikaalin islamismin kuningas. Mihin sen tahto iskeä johtaa? Sotaan! Sen tahto johtaa, kuten aikaisemmin, sotaan, tällä kertaa karmean massatuhoesootaan. Se ei voi johtaa mihinkään muuhun.

Ihmislunnon ja historian pitäisi paljastaa meille tapahtumien tulos. Toiveajattelu ei pysäytä tulevaa kurjaa tulosta – aivan kuten pasifistien unelmointi 1930-luvulla ei pysäyttänyt Adolf Hitleriä!

Historia jylisee kuin ukkonen saattaakseen meidät hereille.

Venäläinen suurkirjailija Fjodor Dostojevski pelkäsi venäläistä *radikalismia*, mitä liike tekisi maalleen. Vain muutama päivä hänen kuolemansa jälkeen tsaari murhattiin, radikaalit kumosivat hänet. Mihin radikaaliliike johti? Josif Stalinin väkivaltaisen kommunismin leviämiseen moniin maailmanosiin.

Mihin Iranin radikaalinen ajattelu johtaa Iranin valtion? Valtiolliseen terrorismiin – joka laukaisee maailman kolmannen ydinsodan! Vaikka käsisämme on vielä tässä vaiheessa runsaasti keinoja ydinsodan pysäyttämiseksi, meiltä puuttuu tahto toimia.

Pelkäämme Lähi-idän valtiollisen terrorismin *alun peräisen syytekijän* kohtaamista. Emme pysty koskaan voittamaan terrorismin vastaista sotaa ennen tämän realiteetin kohtaamista. Emme voi *neuvotella* voittoa. Ainoastaan *voimallisempi voima, tahto käyttää voimaa*, voittaa. Tässä on *ainoa* keino valtiollisen terrorismin pysäyttämiseksi.

"Jos ette sittenkään kuule minua, niin minä vielä kuritan teitä seitsenkertaisesti teidän syntienne tähden. *Jaminä murran teidän ylpeän uhmanne* (engl. *ylpeyden voimastamme, pride in our power*); minä teen teidän taivaanne raudankovaksi ja maanne vasken kaltaiseksi" (3. Moos. 26:18–19). Profeetta Daniel ilmoittaa, että tämä on lopunajan profetia (Dan. 12:9; 9:12–14). Pikkuinen Israel omaa Irania suuremman sotamahdin, mutta se pelkää käyttää omaaomaansa mahtiaan. Sama koskee Britanniaa. Sama pätee myös Amerikkaan, valtiomme, joka pelkää käyttää voimaansa – syntiemme tähden. "Ylpeys voimastamme" on *murrettu!* Meiltä yksinkertaisesti puuttuu tahto jatkaa terrorisminvastaista sotaa.

Käymme terroristisotaa täsmälleen tavalla, jolla valtiolliset terroristit tahtovat meidän sotivan – mikä tarkoittaa, ettemme pysty voittamaan sotaa koskaan. He ymmärtävät, että he kykenevät voittamaan sodan omalla strategiallaan. Juuri tästä *syystä* he lietsovat terroristisotaa! Terroristien sota kävisi tappiolliseksi, jos käyttäisimme voimaamme, jos omaisimme tahdon valtiollista terrorismia vastaan.

Valtio on vastuussa, sen on tehtävä tili terrorismin sponsoinnista. Kuinka kukaan valtio uskaltaa rahoittaa tai tukea terrorismia toisessa valtiossa!

*Useimmat* tiedusteluraportit ilmoittavat, että Saudi-Arabia rahoittaa terrorismia Israelissa (jopa Yhdysvaltoja vastaan.). Miksi? Pelkäävätkö saudit terroristeja enemmän kuin Yhdysvaltain "supervaltiota"!

Tosi supervaltia ei sallisi koskaan moista kavaluutta. Terroristien rahoittaminen on sotatoimi! Terrorismin lukijat ovat terroristeja syyllisempiä, koska he mahdollistavat terrorismin.

Jos Yhdysvallat ja Britannia asettaisivat terroristeja tukevat valtiot vastuuseen teoistaan, kuivaisimme terrorismisuon. Jos Iranin johtajisto poistettaisiin, koko Lähi-idän historia muuttuisi radikaalisesti parempaan suuntaan, koska Iran on alueen *kuningas*. On surullista tietää, että Raamatun profetoiden mukaan näin ei tapahdu.

Lopullinen menestys riippuu suhteestamme Jumalaan. Jos Jumala on puolellamme, emme voi hävitä. Jos Jumala on meitä vastaan, emme voi voittaa. Raamatun profetia ilmoittaa, että Jumala on meitä vastaan, että Jumala kiroaa meitä.

Saddam Husseinin syrjäyttämisen jälkeen Yhdysvalloilla oli mainio tilaisuus painostaa Irania.

Jos Iran olisi voitettu tai pakotettu lopettamaan terrorismin tukeminen, Syyria olisi antautunut pikaisesti, samoin muut islamilaiset valtiot.

Sen sijaan Syyria ja Iran todistivat, kuinka jakaantuneita olimme kotona. Blairin ja Bushin hallitukset menettivät suosionsa – yksinkertaisesti, koska *he omasivat* tahdon käyttää valtaamme! Pääministeri Blair sysättiin virasta ja presidentti Bush poistui vihamielisen kritiisin saattamana. Terroristivaltiot näkevät, kuinka häpeällisen jakautuneita ja heikkoja olemme, ja rohkaistuvat tukemaan terrorismia entistä enemmän!

Ylpeä uhmamme, ylpeys voimastamme on murtunut!

Varaudu kammottavaan tulevaisuuteen.

Ei tarvitse kuin tarkata Israelia. Pystyykö Israel voittamaan terrorisminvastaisen sodan? Iran sekä toiset valtiot varustavat terroristeja loputtomalla virralla aseita *Ainoa* keino pysäyttää tapahtumat on pysäyttää Iran.

Presidentti Bush lausui, etteivät terroristihyökkäykset aiheutuneet voimamme vaan heikkoutemme takia. Meitä ei pelkääkään pidetä heikkoina. *Me olemme heikkoja*.

Iran sekä terroristit käyttävät heikkouttamme hyväkseen. Valtiollinen terrorismi on olemassa juuri heikkoutemme takia!

Tämä painajainen johtaa suoraan Jeesuksen Kristuksen paluuseen, mikä on paras mahdollinen uutinen maailmalle! Paha, terrorismin ja sodan täyttämä maailma saavuttavat millä hetkellä hyvänsä päätöspisteen. Maailmamme tullaan pian muuttamaan vaurauden ja rauhan maailmaksi.

## Onko Irak suistumassa Iranin käsiin?

Iran on Lähi-idän voimallinen islamilaisvaltio. Voitko kuvitella, millaisen vallan se omaisi, jos se kontrolloisi Irakia, yhteen aikaan kolmanneksi suurinta öljynvientimaata maailmassa? Ennustin jo vuonna 1992, että näin saattaisi tapahtua.

Kirjoitin seuraavasti joulukuussa 1994: "Tällainen [Irakin] vallankaappaus Iranin toimesta järkyttäisi maailmaa – erityisesti Eurooppaa. Se olisi sysäys Euroopan pikaiselle yhdistymiselle. Toimi antaisi kaikella todennäköisyydellä Iranille vallan nostaa öljyn hintaa huomattavasti. [Se kontrolloisi käytännöllisesti koko Lähi-idän öljyä.] Tämä puolestaan auttaisi käynnistämään läntisen maailman heikkojen valuuttojen romahtamisen, mikä aiheuttaisi Euroopan pikaisen yhdistymisen voimakkaimmaksi talousblokkiksi maailmassa. Raamattusi profetoi tästä tapahtumasta!" ("Suistuuko Irak kohti Iranin käsiin?", *Philadelphia Trumpet*).

Lue edellinen uudestaan!

Tapahtumien kulku on saanut sittemmin jopa kuvittelemani dramaattisemman kehityksen.

Yhdysvallat poisti Irakin johtoportaan vuonna 2003. Saddam Hussein oli ainoa Iranin pelkäämää johtaja. Yhdysvallat poisti hänet tieltä, mutta siltä ei löytnyt tahtoa vartioida sotasaaalistaan. Yhdysvallat myöntyi vetämään kaikki joukkonsa pois Irakista vuoden 2011 loppuun mennessä.

Yhdysvallat raivasi Iranin šiiioille tien Irakin šiiojen hallitsemiseksi!

Yhdysvallat nujersi vuoden 1999 Kosovon sodassa Serbian johtaja Slobodan Milosevicin, joka oli ainoa Saksan pelkäämää johtaja Euroopassa.

Järkyttävä, mahdollinen paradoksi on, että Yhdysvaltain mahti aukaisi tien sekä Pohjan kuninkaalle, että Etelän kuninkaalle – valmisteen tien omalle tuholleen.

*New York Times* kirjoitti 1. toukokuuta 2003: "Viime aikoina on noussut esille tulva tiedusteluraportteja koskien Iranin pyrkimyksiä vaikuttaa Irakin sisäisiin tapahtumiin ja muokata niitä".

"Amerikkalaisten analyytikkojen mukaan Iran ei toivota tervetulleeksi Irakissa voimallista Amerikan poliittista ja militaristista vaikutusta alueella laajentavaa roolia."

"Arvion mukaan Iran ei pyri vastatusten Amerikan joukkojen kanssa, mutta pyrkii estämään Yhdysvaltain Irakin muokkauspyrkimykset ja toiminnan tavalla, joka saa Yhdysvallat poistumaan alueelta." Alueen tapahtumat ovat sittemmin osoittaneet arvion todeksi.

Tietyt Irak-kampanjan osa-alueet paljastivat Yhdysvaltain heikkouden. Vaikka Bushin johto vannotti, ettei se sallisi Iranin kaltaisen teokratian saada jalansijaa Irakissa, se osoitti, että siltä puuttui poliittinen tahto toimia vakautensa mukaisesti. Iranilla on jo voimallinen vaikutus Irakin hallitukseen. Irakin šiiapäministeri Nuri al-Malikin hallitus omasi aikanaan hyvät suhteet Iranin, ja *Iranin tukeman antiamerikkalaisen uskonnollisen šijaajohtaja Muqtada al-Sadrin tuki oli 2010 al-Malikille kriittisen tärkeä kyetäkseen muodostaa maan hallitus ja päättää yhdeksänkuinen umpikuja*.

Malikin seuraaja Haider al-Abadi oli myös vahvat iranilaiset yhteydet omaava šii. Pääministeriksi elokuussa 2014 nimittämisenä jälkeen, hän kohdisti kaksi kuukautta myöhemmin ensimmäisen ulkomaanmatkansa Iranin. "Iranin valitseminen ensimmäiseksi kohteekseni vikaan astumiseni jälkeen osoittaa siteidemme syvyyden", ilmoitti al-Abadi Islamilaisen tasavallan uutistoimiston mukaan. "Terrorismin ollessa uhka kaikille alueen maille, olemme varmoja, että Iran seisoo rinnallamme."

Kolme päivää ennen vierailua Iranin islamilaisen vallankumouskaartin entinen komentaja Kanani Moghadam esitti Kiinan keskustelevisiolle antamassaan haastattelussa: "Mitä enemmän Iran avustaa Irakia, sitä vähemmän Irak on riippuvainen liittoutuneiden joukoista. Irak tulee todennäköisesti vastustamaan liittolaisten pyyntöä rakentaa maahan sotilastukikohtia. Irakin parlamentti neuvottelee, sallitaanko liittolaisten lähettää maavoimia, mikä on myös läpäisemätön punainen viiva. Juuri siksi al-Abadin tapaaminen Iranin johtajien kanssa on varsin tärkeä ja ratkaiseva toimi."

Iran käyttää tehokkaasti Islamilaisen valtion terroristiuhkaa perustellakseen jatkuvaa sekaantumistaan Irakin asioihin. Ali Khedery, useita Yhdysvaltain suurlähettiläitä Irakissa neuvonut strateginen konsultti varoitti, että Islamilainen valtio "kukistetaan. Ongelmaksi jää kymmenkunta vuosikymmenten taistelukokemuksen kovettamaa miliisiä, joita rahoittaa Irakin öljy, ja ohjaa tai ainakin vahvasti vaikuttaa [Iranin vallankumouskaarti]. Ja he ovat viimeiset seisomaan jäävät."

Raamattu osoittaa, ettei Yhdysvallat kykene pidättämään Irania toivomallaan tavalla.

On selvää, että Iran pyrkii toimimaan kaikin mahdollisen tavoin lisätäkseen vaikutusvaltaansa Irakin šiaaenemmistöväestön keskuudessa ja toivoo kontrolloivansa maan valtavia öljyrikkauksia.

Pian liittoutuneiden Bagdadin valloituksen jälkeen kävi selväksi, kuinka suuri määrä Iranin šiiioja oli löytänyt tiensä Irakiin, jo Saddam Husseinin diktaattorikaudella.

Intelligenssiryhmä Stratfor kirjoitti tästä sotapäiväkirjassaan 23. huhtikuuta 2003 seuraavasti: "Šiaalaisväestö aiheuttaa vakavia toimintaongelmia Yhdysvalloille. Osittain odotetusti, osaksi yllätyksenä. Yllätys ei ollut sinänsä Amerikan vastaisuus vaan organisaation kattavuus. Šiitit ovat paljon paremmin järjestyneitä kuin Yhdysvaltain tiedotuspalvelu oletti. On selvää, että heidän pitkän ajan tähtäimenään on Irakin hallitseminen... [Se toimi tämän päämäärän pohjalta jo kauan ennen Yhdysvaltojen hyökkäystä Irakiin.]"

"Yhdysvallat ei saa šioja asettamaan ja šiat tietävät sen. Yhdysvaltain asejoukot mellakoineja kontrolloimassa ei ole Washingtonin mielen mukaista toimintaa... Loppujen lopuksi ratkaisu ongelmaan löytyy todennäköisimmin Teheranista. Irakin šiaalaisyhteisö saa kiittää järjestyneisyydestään Irania. Iranin päämäärä on yksinkertainen: Yhdysvaltain poistaminen Irakista. Teheranin johtajat eivät odota saavuttavansa tätä hetkessä, vaan näkevät sen toteutuvan ajan kanssa." Teheranin voitto on jo lähes täydellinen.

Washington on varsin vaikeassa asemassa Iranin suhteen. Sen sijaan että se käyttäisi Irakia uutena Lähi-idän tukiasemanaan, josta kohdistaisi voimansa Iraniin, Yhdysvaltain käyttäytyvä uuden naapurinsa läsnä ollessa kaunisti ja välttää ärsyttämistä sitä. Presidentti Bush nimitti vuoden 2002 puheessaan kongressille Iranin olevan järjestyksessä toinen "pahan akseli". Heti Bagdadin antautumisen jälkeen Iranille esitettiin uhkaavia vihjauksia käyttäytyä kunnolla. Nyt *Irania pidetään* liittolaisena, *joka motivoi Irakin šiat säilyttämään järjestyä voitettulla alueella!*

Yhdysvallat on jopa jakanut al-Taqaddumin sotilastukikohdan, 70 mailia Bagdadista länteen, Iranin kanssa. Yhdysvallat käytti tätä tukikohtaa ensimmäisen kerran Irakin sodan alkaessa vuonna 2003. 22. kesäkuuta 2015 julkaistun Bloomberg View -raportin mukaan kahden Obaman hallinnon korkean virkamiehen paljastuksen mukaan jotkin al-Taqaddumin taisteluryhmät, kuten Irakin Hizbollah ja Asa'ib Ahl al-Haq (Vanhurskaiden liitto), taistelivat aiemmin Yhdysvaltoja vastaan.

Iran työskentelee tietyt vakinaisten poliittisten ja diplomaattisten kanavien kautta vakauttaakseen asemansa uudessa Irakissa; Se tekee työtä Irakin hallituksen kanssa, vakauttaa taloudellisia suhteita sekä muita diplomaattisia kanavia hyväkseen käyttämällä. Kaikkein mielenkiintoisinta oli katsoa, kuinka Yhdysvallat yritti varmistaa intressinsä Irakissa askel askeleelta demonstroiden sen *riippuvaisuutta* islamilaisjohdosta.

Yhtenä esimerkkinä nousi esiin Yhdysvaltain suhtautuminen šiiamiliseihin. Yhdysvaltojen julkinen linjaus oli "nollatoleranssi" itsenäisiä Irakin armeijajoukkoja kohtaan, mutta koalitiivoimien joukot katsoivat toisalle, kun aseistetut miilisiit vahvistivat joukkoineen eteläisiä Irakin kaupunkeja. Valtiolisen 8. syyskuuta 2003 radioraportin mukaan Badr-osasto työskenteli yhdessä Yhdysvaltojen joukkojen kanssa, mm. ratsioissa Saddamin kannattajia etsien, ja amerikkalaiset sallivat tietyille osaston jäsenille aseenkantoluvan.

Millä hinnalla šiialaiset suostuvat auttamaan Yhdysvaltoja? Irakissa on tänään vallassa šiiadominantti hallitus.

Iranin entinen presidentti, Hashemi Rafsanjani, kertoi syyskuun 2003 haastattelussa kylmät väreet aikaansaavan version alueen tapahtumista irna-uutistoimistolle: "Vaikka Yhdysvallat ovat meitä ympäröivissä valtioissa fyysisesti, totuus on, että Yhdysvallat on itse asiassa Iranin saartama".

Oliiko puhe pelkkää mahtilua? Kun tarkastelemme tilannetta rehellisesti, toteamme lausuman todeksi! Todellisuudessa Iran "ympäri" Yhdysvaltoja, se on valtiollista terrorismia sponsoroiva kuningas!

Stratfor kirjoitti alkuvuonna 2011 Iranin kasvavasta vaikutuksesta Lähi-idässä alueen kansannousun aikana seuraavasti: "Iran on muistuttanut viimeaikaisten levottomuuksien vallitessa jokaista alueen Yhdysvaltain liittolaista, Bahrainista Saudi-Arabiaan ja Jemenistä Israeliin, että Teheran on nouseva valta, joka täyttää tyhjiön amerikkalaisten poistuessa. Teheran omaa alueen avainasemissa voimallisen, vakavaraisten edustajien sekä peitossa toimivien toimitsijoiden ketjun. Se pystyy lietsomaan Gazassa sekä Libanonissa levottomuuksia, jotka leviävät Israeliin. Se kykenee pahentamaan mellakoita Bahrainissa, jossa Yhdysvaltain 5. laivasto sijaitsee. Öljyrikkaan Saudi-Arabian oma šiiväestö sijaitsee sen Bahrainiin johtavan itäoiven edessä. Iran on saanut kaiken tämän aikaan Yhdysvaltain joukkojen Irakissa ollessa. Sen tähänastiset saavutukset ovat (tarkoituksellisesti) pelkkä varjokuva siitä, mikä mahdollistuisi, jos Persia pääsisi dominoimaan koko Mesopotamiaa, joka on luonnollinen kynnys alueen muihin osiin..."

"Vuoden 2011 levottomuuksien takia Amerikan asema Persianlahdella on jopa huonompi kuin mitä Washington olisi saattanut ennakoita loppuvuonna 2010. Washingtonin edessä on edelleen sama, ratkaisematon kysymys: *Mitä tehdä Iranin ja Iranin voimalle Lähi-idässä* Se ei ole löytänyt ratkaisua haasteeseen. Yhdysvaltain osastojoukkojen ylläpito Irakissa on yksinkertaisesti pelkkä tulppa, ei ratkaisu asiaan. Toimi vaikuttaa vuoden 2011 edetessä kasvavasti riittämättömältä, varsinkin Amerikan alueliittolaisten uskon Washingtoniin huojussa" (14. huhtikuuta 2011).

Yhdysvallat veti virallisesti joukkonsa Irakista lokakuussa 2011, vaikka on edelleen läsnä levottomassa maassa. Tarkastelemme profetiat osoittavat, ettei Yhdysvallat tule olemaan alueella pitkään suuri tekijä. Etelän kuningas siirtää tähtäimensä toiseen kohteeseen—Pohjan kuninkaaseen.

## Pyörremyrsky

Pohjan kuningas etenee *iskun* tai Etelän kuninkaan *puskun* jälkeen myrskyisästi "pyörremyrskyn lailla" tai äkisti karkaamaan (Dan. 11:40 King James, Biblia 1776). Olemme katsoheet tapaa, jolla Etelän kuningas saattaisi *iskeä* Pohjan kuninkaaseen. Sitten Saksa vastaa toimeen *salamosotasodankäynnillä!* Tämä yksi sana kuvaa, kuinka Saksan johtama yhteenotto Iranin kanssa etenee, kuvaten *yksityiskohtaisesti* tapahtumia Lähi-idässä—sekä Afrikassa, lounaisessa Aasiassa ja Euroopassa.

Saksalaiset ovat erinomaisia sotastrategisteja sekä sotureja. He ymmärtävät, etteivät he tule milloinkaan saavuttamaan rauhaa Iranin kanssa. He käsittävät, että ennemmin tai myöhemmin kaksi uskontoa —kaksi siviilisaatiota—*törmää vastatusten*.

Jae kuvaa aikaa, jona Saksan katolinen imperiumi lähtee kaiken voimin radikaali-islamin vastaiseen sotaan *dominoiden* ja leviten kuin väkivaltainen tulvavesi!

Meidän on keskityttävä kysymyksen: kuinka Saksa kykenee suorittamaan toimensa helposti, tehokkaasti, pikaisesti?

Berliini ei kykene valtaamaan Teherania lähitulevaisuudessa ilman *nykyistä* erityisstrategiaa.

Pohdi Dan. 11:40 avainsanaa. Jae kertoo Pohjan kuninkaan hyökkäyksestä, mutta jakeen painopiste on sotilaallisen hyökkäyksen *strategia*.

*Pyörremyrsky* pyörittää ympärilläsi. Se pyörittää sinut pois! Jo nyt voimme nähdä, että Saksan strategia on ympäröidä Iran ja sen liittolaiset.

Iranilaiset keskittyvät niin kiinteästi omien tavoitteittensa saavuttamiseen, etteivät havaitse saksalaisten toimia. He eivät tunnista, että Saksa valmistautuu edessä olevaan *suurempaan sotaan!*

Saksa ennakoit yhteenottoa Iranin kanssa työstäen strategiaansa yli vuosikymmenen. Sen strategia on lähes valmis. Saksa *orpiirtänyt* Iranin.

Sana "pyörremyrsky" on varsin paljastava. *Gesenius*-sanakirjan mukaan se tarkoittaa myrskyn myötä pois pyyhkiytymistä. Se voi tarkoittaa "kauhusta jäykistymistä" ja voi tarkoittaa myös kauhusta tai pelosta vapisemista terrorin aiheuttamasta ihon värinästä.

Sana korostaa epätavallisen painokkaasti *terroria!* Onko pelottava pyörremyrsky ydinase? Se terrorisoi takuulla! Se on räjähtämäisillään Lähi-idässä. Vihdoinkin terroristeja terrorisoidaan!

James Moffatt kääntää saman jakeen: "Kun loppu saapuu, Etelän kuningas töytäisee häntä, mutta Pohjan kuningas rynnistää häntä kohtaan kuin pyörremyrsky, vaunujen, ratsuväen ja suuren laivaston kera, tunkeutuen hänen mailleen ja niihin tulvien."

*Soncino*-käännös ja selitysteoksen mukaan "Pohjan kuningas ... syöksyy alas". Kyseessä ei ole suora hyökkäys kasvatusten. Kyseessä on myrsky, joka kiertää ympäri maahan tunkeutuen ja tulvien!

Kun tutkit Irania ympäröivien alueiden nykytapahtumia, *voit jo todeta Saksan kaikilla maata ympäröivillä alueilla*.

Kuinka Pohjan kuningas on ympäröinyt Etelän kuninkaan yksityiskohtaisesti? Sen sotajoukot eivät ole saartaneet Teherania. Sillä ei ole Iranin rajilla tukikohtia eikä lentotukialuksia. Se on tehnyt erittäin älykkäitä strategisia asetteluja ja sopimuksia tarjoten läsnäolon Iranin vaikutuspiirissä.

Iran lisää vaikutusvaltaansa länteen Egyptiin ja Libyaan. Libyan länsirajan takana sijaitsee Algeria, johon vuonna 2011 tehdyn sopimuksen mukaan Saksa tuo 10.5 miljardin dollarin arvosta sotakalustoa. Lisäksi Saksa omaa myös kuljetuspanssariajoneuvoja ja sopimuksen valmistaa kiväärejä paikan päällä. Berliini pitää yhteyttä myös Egyptiin, jolle se on myynyt satojen miljoonien dollarien arvosta aseita.

Lounaassa Saksalla on joukko sotilaita ja poliiseja Sudanissa ja Etelä-Sudanissa, lisäksi se on ollut läsnä Ugandassa ja Kongon demokraattisessa tasavallassa.

Paljon lähempänä Irania, Persianlahden vastarannalla sijaitsevat Arabian niemimaan kansakunnat. Saksa on myynyt Qatarille 2.6 miljardin dollarin arvosta aseita, mukaan lukien kymmeniä Leopard II -panssarivaunuja. Yhdistyneille arabiemiirikunnille se on myynyt 9.3 miljardin dollarin arvosta aseita ja rakentanut maahan ammustehtaan.

Saksa on solminut suurisuuntaisia sopimuksia myös Saudi-Arabian kanssa, mm. konekivääritehtaan rakentamisesta ja kymmenien Eurofighter ja satojen Leopard II -panssarivaunujen lähettämisestä.

Myös Djiboutista ja Somaliasta löytyy saksalaista sotilashenkilöstöä. Arabianmerellä saksan Bundeswehr -puolustusvoimat omaa fregatti- ja merivalvontakoneita.

Afganistanin sodan huipulla Saksalla oli yli 5000 sotilasta Iranin itänaapurissa.

Afganistanin pohjoispuolella sijaitsee Uzbekistan, jossa Saksan armeijalla oli Termezissä noin 300 sotilashenkilökunnan lentotukikohta kuljetuslentokoneineen. Tukikohta suljettiin vuonna 2015, mutta Saksan suurlähettiläs ilmoitti lokakuussa, että se jää toimimaan varantolaitoksena.

Pohjan kuninkaalla on myös vakaa läsnäolo Iranin pohjoisosassa. Luoteessa Välimerellä sijaitsee Kypros, strateginen sotilas- ja tiedusteluvalti. Saksan Kyproksen taloudelliselle pelastuspaketille huhtikuussa 2013 sanelemat ehdot antoivat EU:lle periaatteellisen saaren hallinnan.

Bundeswehr on sijoittanut Turkkiin 400 sotilasta, ja kolmen vuoden ajan aina joulukuuhun 2015 asti sillä oli maassa kaksi ilmatorjuntajoukkoja. Lisäksi se on myynyt Turkkiin massiivisen määrän aseita, kahden viime vuosikymmenen aikana 715 panssarivaunua, 687 kuljetuspanssariajoneuvoa, 300 ilmatorjuntajoukkojärjestelmää, 197 maatumakayksikköä, 8 fregattia, 2 tukialusta ja 15 sukellusvenettä.

Saksan armeijalla on partiovene Libanonin edustalla ja maassa kymmeniä sotilaita. Sillä on myös Kosovon suurin joukko-osasto—yli 650 sotilasta.

Miksi Saksa on levittänyt Lähi-itään ja suureen osaan maailmaa? Se valmistautuu tuhoisaan pyörremyrskyyn.

Saksa on piirtänyt Jumalan ennustamasti Iranin ja radikaalin islamin. Pian tämä pyörremyrsky alkaa kiertää Etelän kuningasta vastaan kuin hyvin aseistettu—luultavasti ydinasein aseistettu—pyörre!

Tämä pyörremyrskystrategia on räjähtämässä täydeksi sodaksi käynnistäen kolmannen maailmansodan!

**Jatketaan Jerusalemiin**

Kun sota puhkeaa Lähi-idässä, Jerusalemiin vaaditaan varmasti äänekkäästi rauhanturvaajia. Pohjan kuningas omii tehtävän epäilemättä itselleen, mutta jatkaa sitten nopeasti sotaansa! (Hesekielin kirjan luku 23 kertoo tästä häpeällisestä ristikkäin toimimisesta. Tilaa ilmaiskirjamme *Hesekiel: lopunajan profeetta*.)

Seuraavaksi Venäjä ja Kiina saattavat Pohjan kuninkaan pelon valtaan. "Mutta sanomat idästä ja pohjoisesta säikädyttävät häntä, ja hän lähtee täynnä kiukkua hävittämään monia ja vihkimään heitä tuhon omiksi" (Dan. 11:44). Pohjan kuningas voitetaan. "Hän pystyttää hovitellettansa (kahden meren välille, sen ihanan pyhän vuoren tykö, Biblia 1776). Mutta hänen loppunsa tulee, eikä häntä kukaan auta" (Jae 45). Tässä meillä on suuri uskonnollinen johtaja–joka muuttaa hoviteltoineen päämajaan Jerusalemiin. Mutta hänen loppunsa tulee. Miksi?

Vuonna 1994, ennen paljon julkisuutta saaneita Vatikaanin vuosituhannen vaihteen juhlamenoja, paavi Johannes Paavali II esitti seuraavanlaisen lausuman: "Uskomme, että vuoden 2000 lähestyessä Jerusalemiin tulee koko maailman *rauhan kaupungiksi*, jossa kaikki ihmiset tapaavat, varsinkin niiden uskontojen edustajat, joiden esikoisuus periytyy Aabrahamin uskoon" (*Parade*, 3. huhtikuuta 1994).

Paavin lausuma: "Jerusalem *tulee* koko maailman rauhan kaupungiksi", on totuudenmukainen. *Ei* kuitenkaan hänen itsensä uskomalla tavalla.

Jeesus Kristus palaa paikalle aivan lähitulevaisuudessa ja saattaa rauhan koko maailmaan! Tämä on yksi syy siihen, miksi lopunaikana näemme suurta väkivaltaa juuri Jerusalemin tähden. Saatana tietää, että Jumala palaa hallitsemaan *Jerusalemiin* maailmaa ja maailmankaikkeutta. Raamattu kertoo, että tulemme todistamaan koko maailmaa hätkähdyttävän uskonnollisen yhteenoton! Profetian täyttymys on vielä edessä.

Saatana vihaa ilmeisesti profetiaa, jossa hänet heitetään syvyyteen (Ilm. 20:1–3).

Ihmistä odottaa loistava tulevaisuus. Kaikki loisto säteilee Jerusalemiin!

Jatkuu: [Arvoituksellinen liitto](#)